

TRV - WYBÓR PORÓWNAWCZY, EKSPERYMENT GRUPOWY

Krzysztof Jaros

Tekst udostępniony na licencji Creative Commons BY-NC-ND 2.5
(Uznanie autorstwa - Użycie niekomercyjne - Bez utworów zależnych).

Niniejszy eksperyment miał za zadanie pokazać zastosowanie metody TRV dla celów asocjacyjnych niebinarnych (metoda 1-z-X) oraz wskazać znaczenie metod analitycznych stosowanych dla sesji RV. Są to nadal sesje eksperymentalne wykonywane przez osoby, które dopiero zaczynają pracować z protokolarnym trybem pracy, bądź wcześniej nie miały z nim styczności.

Format sesji

25.04.2006:

Jest to sesja w ciemno, Tasker zna cel. Tasker wyszukuje 4 zróżnicowane tematycznie fotografie określające potencjalne cele. W oparciu o generator losowy, jedna z fotografii zostaje wybrana jako przedmiot sesji. Treści na fotografii przypisane zostają referencyjne współrzędne celu. Każdy RVer biorący udział w doświadczeniu otrzymuje w/w koordynaty, oraz zaszyfrowany plik zawierający wszystkie cztery fotografie wraz z zaznaczeniem tej, która jest celem badań (plus dodatkowy opis celu). Każdy z RVer'ów wykonuje sesję, i do ustalonego terminu przesyła swoje notatki i skany/zdjęcia.

Po zebraniu wszystkich notatek, Tasker zestawia je w jeden plik i przekazuje go wszystkim RVerom (warunki podobne jak poprzednio), załączając także wszystkie cztery wybrane wcześniej zdjęcia. Zadaniem każdego z RVerów jest jednoznaczne zadeklarowanie (na podstawie analizy notatek własnych i zestawienia ich z pozostałymi notatkami), które z czterech zdjęć było celem. Tasker wysyła równolegle zestawione notatki i zdjęcia do jednej wybranej osoby z zewnątrz, która nie zna celu i nie wykonywała sesji RV. Zadaniem tej osoby (wyłącznie na podstawie zestawienia i analizy notatek RVerów) jest ustalenie i wybranie, którego zdjęcia mogą one dotyczyć. Z chwilą otrzymania deklaracji celu od każdej osób biorących udział w eksperymencie, Tasker podaje hasło do zaszyfrowanego pliku, a wyniki zostają przedstawione wszystkim stronom zainteresowanym.

uwagi:

1. Ten eksperyment nie wymaga stawiania postulatów "na sucho" (w ciemno); deklaracja celu jest wynikiem analizy porównawczej notatek z sesji z rzeczywistą serią zdjęć przedstawiających rozmaite zróżnicowane sceny.

2. Przy tego typu doświadczeniach należy pamiętać, że nie ma czegoś takiego jak trafna bądź chybiona sesja. Można natomiast mówić o stopniu zgodności (wydajność), która składa się z treści sesji oraz etapu analitycznego. Na treść sesji składa się ilość informacji oraz ich czystość (jakość), ale na jakość całej sesji wpływa też w dużym stopniu fachowa analiza, która nierzadko jest w stanie wypełnić luki powstałe w trakcie sesji. Paradoksalnie (co wynika z badań moich potwierdzonych przez C.Browna), jakość analizy jest w stanie także wpłynąć na jakość wcześniej przeprowadzonej sesji (co w oparciu o mój model sprzężeń zwrotnych w czasie - nie oznacza wcale, że każda dowolna osoba z zewnątrz eksperymentu jest w stanie znacząco zakłócić jego przebieg).

Sesja

Parametry zadeklarowania celu: 23 kwiecień 2006

Etap 1: sesje: 23/25.04-1.05.2006

Etap 2: analiza: 26.04-08.05.2006

Referencyjne współrzędne celu: 5147 / 3193

Eksperyment grupowy:

- wstępnie zadeklarowało chęć udziału: 4 osoby
- wzięły udział w eksperymencie: 2 osoby (AG01E2, LFN1E)* + 1 analityk z zewnątrz + "postscriptum"
- spełniło kryteria eksperymentu: 2 osoby (100% uczestników) + 1 analityk z zewnątrz
- dostarczyło analiz: 1 osoba (AG01E2) + 1 analityk z zewnątrz + "postscriptum"

[AG01E2 / pełna sesja: 2006-04-23/25 sesja TRV, # stron A4 \(skany, djvu\)](#)


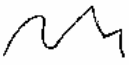
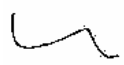

[LFN1E2 / pełna sesja: 2006-04-23/25 sesja TRV, 6 stron A4 \(skany, djvu\)**](#)

* wg oznaczeń ustanawianych na bieżąco w ramach anonimizacji

** błędna interpretacja struktury protokołu powyżej aspektu [X], ale w końcu to są początki ;-)

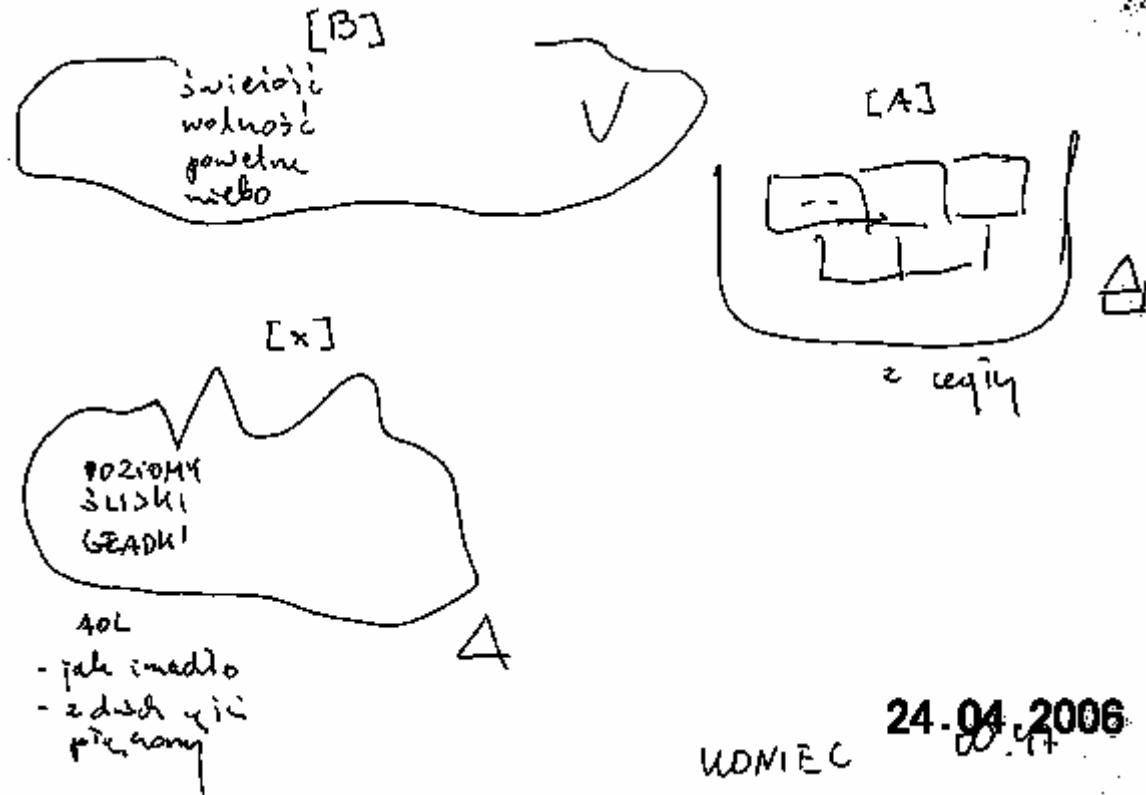
Etap 1: podsumowanie:

Podsumowanie zostało przeprowadzone zgodnie z wytycznymi dla protokołów TRV i znajduje się poniżej. Podsumowanie zawiera wyciąg z poszczególnych sesji oraz ewentualną wstępną deklarację dotyczącą potencjalnego celu (nie wymagane).

SESJA 'AG01E2'					
Faza/Moduł	całość	aspekt [X]	aspekt [A]	aspekt [B]	
1 - ideogram					
					
2 - sensoria					
tekstury:	Twarde, owalne, żelazne, kwadratowe, ciężkie	Twardy, owalny, ostry, pojedynczy, kanciasty, wystający	Betonowy, cegła, chropowaty, nierówny, ostry, z rogami, kanciasty	Lekkie, puchowe?, wirujące	
kolory:	Miedziany, stalowy, szary błyszczący	Srebrny, metaliczny, błyszczący	Ceglany, szary jak tynk	niebieski	
zapachy:	Metaliczny, betonowy, ceglany, pyłowy	neutralne		słodki	
smaki:	Cierpki, metaliczny, kwaskowy	metaliczny		lepki	
temperatury:	Zimny/ miejscami ciepławy, nieprzyjemne	zimny	Ciepłe lekko	Ciepłe, obojętne	
dźwięki:	Ostre, wibrujące	Metal o metal, wysokie, wibrujące	Stłumione, pukanie	echo	
wymiary:	nijakie	brak		bajka	
odczucia:	Ciężkie, gęste, zwaliste, wyrzuczone	Dość duże, ciężkie, wystające, kanciaste, porowate	Z kilku elementów, zespolone, lekkie, porowate	Bezwymiarowe, podłużne, zaokrąglone	
4 - struktura					
	[nie dotyczy]	set 1	set 2	set 1	set 1
S:		zimny, twardy, metaliczny	wystający	Suche, lekkie, porowate, szorstkie	Surowe, powietrze, lekkie, świeże, lekko mokre
D:		Zwalisty, ciężki, gęsty, pojedynczy		Miedziane, połączone, luźne	Bezmiar, bez wymiarów, lekkie
AI:		brak			świeżość

EI:				wolność
T:		Poziomy, śliski, gładki	Jak z cegły	
I:				Powietrze, niebo
AOL:		Z dwóch części połączony, jak imadło	dom	
AOL/S:				
	szkic swobodny dla całości		szkice analityczne dla poszczególnych aspektów	
3 - szkic swobodny (po lewej) / analityczne (po prawej)				
analityczny aspekt [X]				
analityczny aspekt [A]				
analityczny aspekt [B]				

Szablon całości





Uwagi Rvera

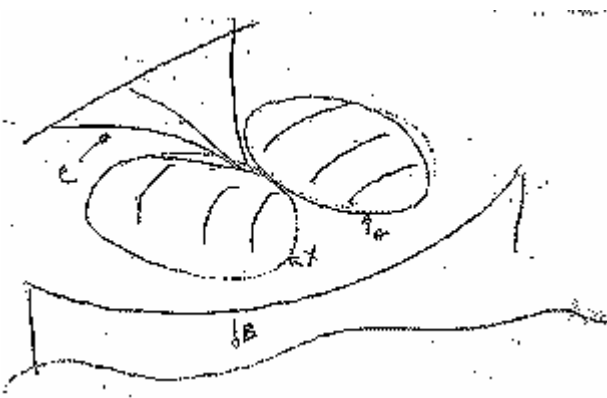

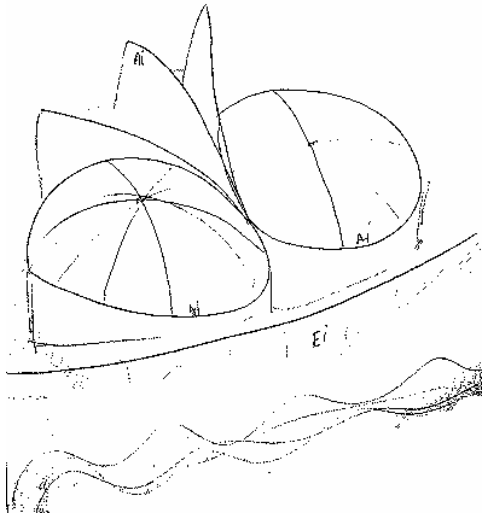
ODCZUCIA PRZED SESJĄ: ZMĘCZENIE, NIE CHCE MI SIĘ

ODCZUCIA W TRAKCIE: DEKONCENTRACJA (ZGUBIONA KARTKA, NIEMOŻNOŚĆ ZNALEZIENIA SŁÓW, NIEZROZUMIENIE POLECEŃ)

ODCZUCIA PO: ROZDRAŻNIENIE

*

SESJA 'LFN1E2'					
Faza/Moduł	całość	aspekt [X]	aspekt [A]	aspekt [B]	aspekt [C]
1 - ideogram					
			[brak]	[brak]	[brak]
2 - sensoria					
tekstury:	Gładkie, karbowane, delikatne w dotyku	Gładkie z dołkami, delikatne, opływowe	Gładkie , opływowe	woda	Gładkie ostre
kolory:	Jasny, beż, biały, szary	Jasne, szare, brudne	Jasne, szare	Olbrzymie	Jasne, szare
zapachy:	Brak	Brak	Brak	Brak	brak
smaki:	Brak	Brak	Brak	Bez smaku	brak
temperatury:	Zimne, nie lodowate	Chłodne, zimne	Chłodne,	chłodne	zimne
dźwięki:	Brak	Brak, szum poza	Brak	szum	brak
wymiary:	Olbrzymie, potężne	Przestrzenne, wypukłe, duży obwód, półkula	Wypukłe, duże, oddalone	Nie do określenia	Wysokie, spiczaste, ostre, przecinające
odczucia:	przestrzeń	Przyjemnje, nowoczesne	nowoczesne	Nie do określenia	niebezpieczne
4 - struktura					
	[nie dotyczy]	set 1	set 1	set 1	set 1
S:				woda	
D:		Potężne jak budynek, przestrzeń	Potężne jak budynek, przestrzeń	Olbrzymie, nieograniczone	Wysokie, ostre
AI:		Przyjemne w dotyku, Przyjemne w oglądaniu	Przyjemne w dotyku, Przyjemne w oglądaniu	Naturalne, łagodne	gładkie
EI:		zachwyca	zachwyca	przyjemne	odrębne
T:					
I:					

AOL:					
AOL/S:					
	szkic swobodny dla całości		szkice analityczne dla poszczególnych aspektów		
3 - szkic swobodny (po lewej) / analityczne (po prawej)					
analityczny aspekt [X]					
analityczny aspekt [A]			[brak]		
analityczny aspekt [B]			[brak]		
analityczny aspekt [C]			[brak]		
Szablon całości					
					

Etap 2: Analiza porównawcza i deklaracja celu na podstawie wykazu.

Poniżej znajdują się cztery fotografie, które dodane zostały upublicznione z chwilą otrzymania notatek z sesji. Numeracja zdjęć jest zgodna z numeracją, jaka została zastosowana podczas procedury losowego wyboru celu dla sesji. Wykonując analizę porównawczą, należy posługiwać się wyłącznie notatkami z w/w sesji, tzn. wybór zdjęcia trzeba uzasadnić.

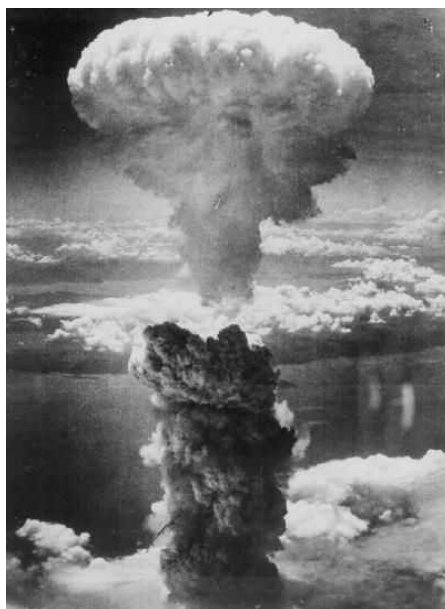
Zdjęcie 1. Widok ziemi z kosmosu.



Zdjęcie Ziemi z kosmosu wykonane przez Galileo, ok. 6:10 a.m. (Pacific Standard Time), 11.12.1990, ok 1.3 miliona mil od planety. Kolor został uzyskany dzięki zrobieniu zdjęcia przez filtry: czerwony, zielony i fioletowy. Jest to pierwsza klatka filmu (500- frame time-lapse) przedstawiającego 24-godzinny cykl obrotowy Ziemi i dynamikę atmosferyczną.

źródło: <http://www.solarviews.com/raw/earth/earthx.jpg>

Zdjęcie 2. Wybuch bomby atomowej, Nagasaki.



Dopuszczalne są także elementy sesji odnoszące się do Hiroshimy oraz skutków naziemnych wybuchu bomby atomowej. Zdjęcie z Nagasaki zdawało się być czytelniejsze, stąd wybór.

źródło: <http://www.astrosurf.com/lombry/Physique/bombe-nagasaki.jpg>

Zdjęcie 3. Statua Wolności w USA



Tej pani z Nowego Jorku chyba nie trzeba przedstawiać. ;-)

źródło: <http://www.cs.helsinki.fi/u/adegerma/94%20Statue%20of%20Liberty.jpg>

Zdjęcie 4. Wyścig kolarski Tour de France 2003



źródło:

http://www.atomicraceteam.org/images/03_tdf_batch/Tour%20de%20France%202003%20100.jpg

*

Poniżej znajdują się analizy porównawcze jakie zostały wykonane przez kilka niezależnych osób. Ciekawostką jest małe "postscriptum" - z przyczyn losowych jedna z osób nie mogła wziąć udziału w pierwszej części eksperymentu, ale dostarczyła informacji na temat swojego "wglądu" i wnioski co do wyboru jednego z w/w zdjęć. Uznałem że warto je załączyć.

RVer 1 [AG01E2]:
<p>Nie bardzo sprawnie poruszamy się jeszcze po protokołach, brakuje nam odpowiednich słów i określeń ale po analizie tych dwóch sesji zdecydowałam wybrać zdjęcie nr 3 - Statuę Wolności.</p> <p><i>POMNIK konstrukcja ze stali i miedzi</i></p> <p>AG01E2 [x]: twardy, owalny, ostry, pojedynczy, kanciasty, wystający, srebrny, metaliczny, błyszczący, miedziany, stalowy, zimny, dość duże, ciężkie, wystające, kanciaste, zwalisty, gęsty, (AOL - z dwóch części połączony, jak imadło)</p> <p>LFN1E2 [c]: gładkie, karbowane, jasne, szare, wysokie, spiczaste, przecinające, odrębne</p> <p><i>PIEDESTAŁ granit</i></p> <p>AG01E2 [a]: betonowy, cegła?, chropowaty, ostry z rogami, kanciasty, szary jak tynk, ciepłe lekko, z kilku elementów, zespojone, porowate, suche, szorstkie, połączone (AOL - dom, jak z cegły)</p> <p>LFN1E2 [x]: gładkie z dołkami, szare, brudne, chłodne, wypukłe, duży obwód (AOL - potężne jak budynek)</p> <p><i>NIEBO</i></p> <p>AG01E2 [b]: lekkie, niebieski, bezwymiarowe, świeżość (AOL - niebo, powietrze)</p> <p>LFN1E2 [b]: olbrzymie, chłodne, szum, nie do określenia, nieograniczone, naturalne</p>
RVer 2 [LFN1E2]:
nie dostarczono.
Analityk (osoba postronna) [P.T.]:
<p>Przypuszczam, że celem sesji było zdjęcie 3 - Statua Wolności w USA. To posąg o wys. 45 m , który jest ażurową konstrukcją pokrytą płytami miedzi. Stoi na wyspie. Takie cechy jak:</p> <p><i>SESJA 'AG01E2':</i> Betonowy, cegła, chropowaty, nierówny, ostry, z rogami, kanciasty, Miedziany, stalowy, szary błyszczący, Z kilku elementów, zespojone, lekkie, porowate, Miedziane, połączone, luźne, Jak z cegły, Z dwóch części połączony, jak imadło</p> <p><i>SESJA 'LFN1E2':</i> Wypukłe, duże, oddalone, Potężne jak budynek, przestrzeń, zachwyca, Wysokie, ostre, Wysokie, spiczaste, ostre, przecinające</p> <p>- dobrze oddają charakter tej konstrukcji (a nawet jej szczegóły - miedź, konstrukcja ażurowa, postument, spiczasta korona). Położona jest na wyspie, a więc mimo, że nie widać tego na zdjęciu konstrukcja jest otoczona wodą - co widać na szkicu z sesji 'LFN1E2' (są tam również kształty przypominające ramiona korony). Podobnie szkice analityczne dla poszczególnych aspektów 'AG01E2' pokazują coś podobnego do korony, postumentu i podstawy (wyspę).</p> <p>Wybór zdjęcia 3 nastąpił dosyć szybko, nastąpiło to po pobieżnym przejrzeniu wyników. Dokładniejsze wczytanie się w notatki sesji dwóch uczestników potwierdzały (w miarę ich analizy) pierwsze skojarzenie.</p>
Postscriptum (zarejestrowano dnia: 26.04.2006, 13.00-13.10)
<p>'MI01E2': cześć - wczoraj miałem kłopoty z żołądkiem, a przed wczoraj nie miałem czasu i nie wziąłem udziału w eksperymencie. Napisałbym, bo trochę głupio by było bez zapowiedzi się wycofać, ale necik podczas burzy padł i dopiero 2 minuty temu naprawili...</p> <p>K.J.: wyniki etapu 1 są na sieci</p> <p>'MI01E2': właśnie zerkał</p> <p>'MI01E2': takie coś w trakcie pseudo sesyjki zobaczyłem (nie TRV). reszty nie zapisałem bo coś jeszcze było ...i zapomniałem [patrz foto poniżej]</p>



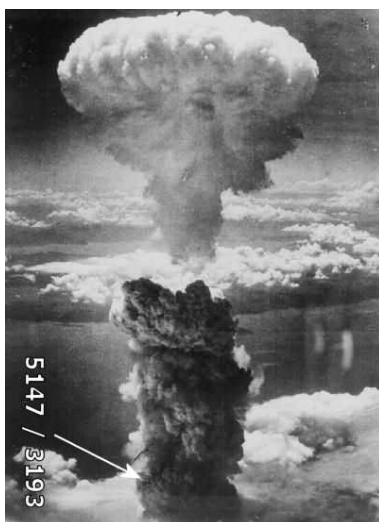
K.J.: ogółem etap drugi sprowadza się aby na podstawie danych - każdy rver ocenił co może być celem. czyli 2 osoby. plus analityk - osoba z zewnątrz, więc niezależnie od tego co zobaczyłeś, istotna byłaby całość - czyli wraz z wnioskiem. sesja i analiza danych idą w parze. oki, ja za parę godzin jadę więc nie ma mnie do pierwszego wzwyż

'MI01E2': PS: **to moje to by mi się kojarzyło z bombą/grzybem. Bo był film jak oznaczali teren by sprawdzić co się stanie w różnych odległościach od wybuchu i te kręgi/strefy podobnie wyglądały.**

*

Etap 3: Dane dotyczące celu rzeczywistego (umieszczone po zakończeniu etapu analitycznego).

Dane referencyjne na temat celu:



Celem było zdjęcie 2. Wybuch bomby atomowej, Nagasaki. Pakiet kontrolny zawierał także zdjęcia posiłkowe (w razie gdyby wyniki sesji przyniosły nierozstrzygalny wynik), przedstawione poniżej.



Informacje dodatkowe, zebrane po wstępnej weryfikacji:

Ciekawostką jest to, że szukając zdjęć, nie kierowałem się żadnymi wytycznymi prócz chęci zróżnicowania tematów. Wszelkiego rodzaju wybuchy odróżniają się od scen statycznych, stąd padł pomysł aby jedno ze zdjęć należało do takiej grupy; wybuch bomby atomowej w Hiroshimie i Nagasaki należą do wydarzeń powszechnie znanych. Komputer wybrał losowo spośród 4 zdjęć właśnie to, i choć mi osobiście trochę to nie pasowało (bo sadyłem że obiekt badań może budzić trudne emocje, a z drugiej strony może wydawać się niejasne czy chodzi o samą bombę czy fakt wybuchu - tego nie określałem) a moja uwaga kierowała się ku statule wolności, zdecydowałem konsekwentnie trzymać się procedury.

Wybierając temat "atomowy" nie miałem pojęcia że właśnie nadchodzą dni rocznicy awarii elektrowni atomowej w Czarnobylu. Komputer losujący zdjęcie chyba też nie. "Przypadek?"

Interesującym jest również to, że wyniki sesji (moim zdaniem) dość dobrze pasowały do obu tematów - wybuchu bomby atomowej i statuy wolności; dodam, że dla tych właśnie dwóch tematów, w pakiecie kontrolnym umieszczone były dodatkowe zdjęcia posiłkowe (zdjęcie statuy: w szerszej perspektywie, a dla wybuchu - przedstawione powyżej). A to oznacza, że znaczącą rolę w procesie mogą odgrywać mechanizmy potocznie rozumianej telepatii (choć niekoniecznie związanej z teraźniejszością); koncepcja ta będzie badana głębiej w odniesieniu do sprzężeń zwrotnych w czasie.

Pomimo braku wprawy w pracy protokołami TRV oraz z procesem analitycznym, doświadczenie wnosi wystarczającą ilość informacji by tego typu eksperymenty kontynuować i rozwijać na szerszą skalę. Tymbardziej że pojawiają się po drodze dodatkowe zmienne, sugerujące szerszy aspekt zagadnienia.

Praca z protokołami wydaje się być czymś trudniejszym i mniej efektywnym niż eksploracje swobodne, niemniej jednak należy pamiętać, że praca z protokołarnym RV z jednej strony wymaga wprawy, a z drugiej - ma za zadanie dostarczać dużej ilości jednoznacznych informacji; w przypadku eksploracji swobodnych, wraz ze wzrostem ilości danych - wzrasta pula możliwości interpretacji i uogólnień oraz rośnie ryzyko identyfikowania się z treścią pozorną sesji.

Jest całkiem możliwe, że protokoły TRV w obecnej formie i metodzie pracy - nie nadają się do zastosowań w "Projekcie Lotto", ale z pewnością eksperymenty tego typu służą pracy ze stanami świadomości zorientowanej na pozyskiwanie informacji drogą percepcji nieuwarunkowanej.

